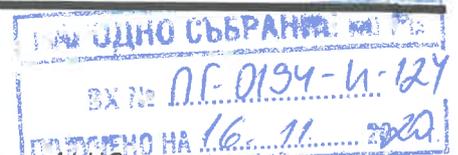


Infocenter

From: Ivan Hristov <ivanhristov2004@gmail.com>
Sent: 15 ноември 2020 г. 13:46
To: infocenter@parliament.bg
Subject: До госпожа Цвета Караянчева - председател на 44 НС във връзка със становище по законопроект № 054-01-56/25.06.2020 г.
Attachments: Становище_33Д_2по_четене - председател_НС.docx



Уважаема госпожо Караянчева, приложено Ви изпращам становището си по Законопроект за допълнение на Закона за задълженията и договорите № 054-01-56/25.06.2020 г.. Надявам се, същото да бъде взето предвид, при обсъждането на законопроекта на второ четене в пленарна зала.

Здраве и ползотворна работа!
С уважение: Иван Христов



Virus-free. www.avq.com

ДО Г-ЖА ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА 44 НС

СТАНОВИЩЕ

на Иван Стефанов Христов, тел.

относно **Законопроект за допълнение на Закона за задълженията и договорите
№ 054-01-56/25.06.2020 г.**

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО КАРАЯНЧЕВА,

УВАЖАЕМИ НАРОДНИ ПРЕДСТАВИТЕЛИ,

Позволявам си, да депозирам настоящото становище във връзка с приетите на второ четене от комисията по правни въпроси допълнения на Закона за задълженията и договорите и предстоящото им четене в пленарна зала, в които се предвижда **премахване фигурата на вечния длъжник с въвеждане на 10 годишна абсолютна погасителна давност за задълженията на физическите лица.**

В приетите текстове се предвижда, че абсолютната давност започва да тече, както следва: *„За заварените случаи давността по чл. 112а започва да тече от деня, в който вземането е станало изискуемо. При всяко изпълнително производство давността започва да тече от деня на образуването му, а когато такова не е образувано – от деня на влизането в сила на акта, с който е признато вземането“.*

Считам, че с приетите в този вид текстове, относно началния момент, от който започва да тече 10 годишната абсолютна давност за заварените случаи се създава предпоставка за нееднозначно тълкуване и възможност за недобросъвестно поведение от вискателите по т.нар. висящи изпълнителни дела. Създава се пролука в закона, която би позволила рестартиране на цитираната по-горе давност с нови 10 години, което съчетано с пороците на частното съдебно изпълнение, **в масовия случай ще парира действието на поправките със задна дата за заварените случаи.** Получава се така, че **ако до влизане в сила на 10 годишната давност, особено и при наличието на 3 месечен срок, а в отделни случаи и след това,** вискател по висящо изпълнително дело реши да прекрати делото и изтегли изпълнителния лист, а после образува ново изпълнително дело (*в случите, когато не е изтекла обикновената или друга давност или преклузивен срок – което, дори и при наличието им се коригира лесно от ЧСИ с*

депозирани на документи със задна дата по ИД примерно), на практика с влизането в сила на чл.112а, 10 годишната абсолютната давност, ще започне да тече от датата на новообразуваното изпълнително дело, независимо, че изпълнителния лист за дълга е примерно от 2001 година и до момента има завеждани и прекратявани няколко изпълнителни дела за него, което на практика ще рестартира тези 10 години и според мен противоречи на философия на предложените допълнения в ЗЗД.

Предлагам текста да добие вида, както следва:

Вариант 1: „За заварените случаи давността по чл. 112а започва да тече от деня, в който вземането е станало изискуемо. При всяко изпълнително производство давността започва да тече от деня на образуването **на първото по ред изпълнително дело, независимо от прекратяването му, а когато такова не е образувано – от деня на влизането в сила на акта, с който е признато вземането**“.

Вариант 2: „За заварените случаи давността по чл. 112а започва да тече от деня, в който вземането е станало изискуемо, **а при наличие на акт, с който е признато вземането – от деня на влизането му в сила.**“

В заключение, считам, че **вариант 2** е по-справедлив, тъй като от момента на наличие на годно изпълнително основание, кредиторът е имал всички законови възможности да пристъпи към доброволно или принудително изпълнение на вземането си спрямо длъжника.

Пожелавам Ви, здраве и ползотворна работа!

15.11.2020 г.

С уважение:

ИВАН ХРИСТОВ

гр. Велико Търново